

**Анализ отчетов председателей ГЭК,
работавших в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
в 2020 г.**

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «УдГУ» в 2020 году было сформировано 142 Государственных экзаменационных комиссий во главе с председателями. Состав председателей ГЭК по специальностям и направлениям подготовки, имевшим по состоянию на 01.01.2020 года государственную аккредитацию.

Председателями ГЭК были утверждены 81 высоко квалифицированных специалистов. В том числе 27 докторов наук (профессоров) других образовательных учреждений, 8 кандидатов наук, 45 крупных специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, соответствующих профилю выпускников, проходящих итоговую государственную аттестацию.

Государственные экзаменационные комиссии работали в утвержденном составе по предварительно согласованному графику на хорошем уровне организации и методической подготовки. Работа ГЭК фиксировалась в протоколах установленного образца.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ и государственных экзаменов проводилась согласно порядка проведения государственной итоговой аттестации, разработанному в вузе, разработанного на основе «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» Минобрнауки РФ, утвержденного приказом от 29.06.2015 г. № 636 и изменений, которые внесены в Порядок приказом Минобрнауки РФ от 09.02.2016 г. № 86 и от 28.04.2016 г. № 502.

Председатели ГЭК отмечают, что проведению государственной итоговой аттестации предшествовала большая подготовительная работа:

1. Разработка и утверждение экзаменационных билетов, сформированных с учетом замечаний и предложений председателей ГЭК, работавших в 2019 году;
2. Проведение консультаций перед итоговыми экзаменами;

3. Корректировка и подбор тем выпускных квалификационных работ сообразно с их научной и практической значимостью, востребованностью в народном хозяйстве Удмуртской республики;
4. Контроль за соблюдением графиков выполнения выпускных квалификационных работ.

Государственные экзамены.

В целом председатели ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственных экзаменов, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями к выпускнику, предъявляемыми Федеральными государственными образовательными стандартами. Содержание вопросов в билетах охватывает все дидактические единицы, содержащиеся в стандартах специальностей, направлений и соответствует требованиям к уровню освоения компетенций по изучаемым дисциплинам. Формулировки вопросов соответствовали проблематике курсов и не вызвали замечаний у членов ГЭК.

В качестве позитивного момента отмечается комплексный подход к составлению экзаменационных вопросов, отбор которых был связан с необходимостью освещения предметов из блоков общепрофессиональных и специальных дисциплин, а также профессионально ориентированных компетенций общего гуманитарного, социально-экономического и естественнонаучного циклов образовательных программ.

Ряд председателей в своих отчетах отмечают, что формулировки вопросов в билетах стали более конкретными, нацеливающими процесс подготовки сдающего и саму процедуру ответа к ведению экзамена в диалоговой форме. Комиссии стремились выяснить глубину понимания проблемы, умения сдающего экзамен аргументировать и защищать выдвигаемую точку зрения, ту или иную избранную им позицию по дискутируемым проблемам. Работая в системе диалога, комиссии обращали

внимание на то, какие результаты достигнуты студентами в формировании в процессе обучения компетенций – общекультурных, профессиональных, коммуникативных.

Многие председатели отмечают высокую подготовку студентов по дисциплинам профессионального цикла, подчеркивают высокую эрудированность, проявившуюся в полных и качественных ответах на экзаменационные вопросы. При обсуждении оценок учитывались содержание и форма подачи материала, аналитический подход к его изложению, умение приводить конкретные примеры по тематике вопросов экзаменационных билетов.

Наряду с этим в отчетах председателей ГЭК отмечены следующие замечания:

- Перечень вопросов в отдельных случаях нуждается в доработке на предмет корректировки уровня сложности: некоторые вопросы сформулированы сложно;

- наиболее частыми замечаниями были: недостаточное знание специальной литературы (помимо учебников и учебных пособий); неуверенная подача материала; отсутствие выводов по изложенному материалу; неумение иллюстрировать теоретические знания примерами из практики.

Несмотря на ряд замечаний, председатели ГЭК отметили достаточно высокий уровень подготовки обучающихся к государственному экзамену. В целом выпускники показали хорошие знания теоретических вопросов и конкретного практического материала, способность логически, последовательно и аргументировано излагать материал.

Из общего числа сдававших государственный экзамен, 40% сдали на оценку «отлично», 37,5% - на оценку «хорошо», 22,5% - на оценку «удовлетворительно».

Защита выпускных квалификационных работ

Судя по полученным отчетам, принято к защите 1608 выпускных квалификационных работ, защитили свои работы 1607 обучающихся, из них по программам бакалавриата – 1017, по программам специалитета – 196, по программам магистратуры – 394 ВКР.

Распределение по оценкам выглядит следующим образом:

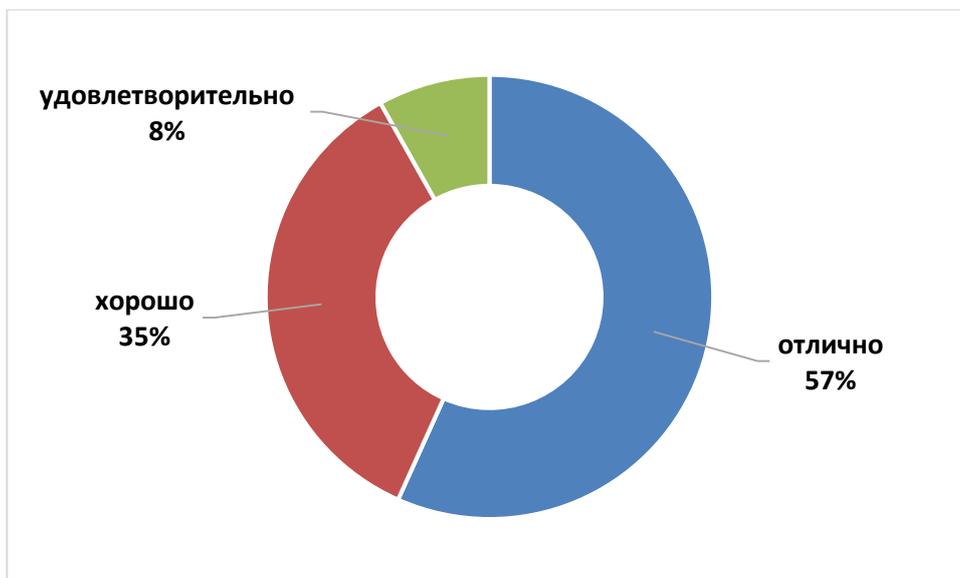


Рис. 1. Распределение оценок за ВКР (%)

Эти результаты демонстрируют достаточно высокий уровень оценки ВКР студентов. Рассмотрим, какие образом распределяются оценки по уровням обучения.

Таблица 1. Распределение оценок за ВКР по уровням обучения (%)

Уровень обучения	Бакалавриат	Магистратура	Специалитет
Отлично	56,05	67,5	38,3
Хорошо	35,05	28,4	50
Удовлетворительно	8,9	4,1	11,7
Итого	100	100	100

Наибольшая доля оценок «отлично» наблюдается по программам магистратуры.

Таблица 2. Основания выбора темы

Основание	Количество	%
Темы, предложенные студентами	743	62,8
По заявкам предприятий	289	24,4
В области фундаментальных и поисковых научных исследований	150	12,7
По предложению кафедры	2	0,01

В большинстве случаев темы предлагаются самими студентами.

Таблица 3. Рекомендации по итогам защит ВКР (количество)

Рекомендация	
К опубликованию	149
К внедрению	290
К использованию в учебном процессе	143
На выставку	12
К получению заявок на изобретение	7

В большинстве случаев работы рекомендуются к внедрению.

Апробация ВКР выглядит следующим образом:

Таблица 4. Апробация ВКР

Апробация	Всего
Методические пособия	11
Статьи	108
Тезисы	123
Патенты	1

Дипломы с отличием получили 323 выпускника, что составило 20% от всех обучающихся, прошедших итоговую государственную аккредитацию. Количество работ, выполненных на предприятиях, в НИИ, в научно-исследовательских лабораториях, составило 386, что составило 24% от всех защищенных работ.

Средняя доля оригинальности текстов ВКР составила 70,1%. При этом на уровне бакалавриата – 69,6%, на уровне магистратуры – 71,7%, специалитета – 75,8%.

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатели ГЭК отметили актуальность, новизну, практическую направленность, разнообразие тематики, качественное содержание и достойный уровень защиты. Члены ГЭК проявили высокую степень требовательности, как к представленным работам, так и к их защите. Комиссии отмечают высокий уровень проработки теоретического раздела дипломных работ с ссылкой на новейшую научную литературу, в эмпирической части проведены самостоятельные исследования с использованием современных количественных и качественных методов обработки данных и обучающиеся достаточно аргументировано излагали основные результаты своей работы и показали умение вести дискуссию, формулировать и отстаивать свое мнение в процессе защиты. Положительно оценивают использование информационных технологий для демонстрации эмпирических результатов работ и высокую культуру мультимедийных презентаций. Чаще всего позитивные отзывы связаны с актуальностью тем, обеспечением высокого научного уровня работ. Выпускники, по мнению председателей, хорошо ориентируются в своей профессиональной области, а также в междисциплинарных аспектах решения проблем, поставленных в ВКР, например, в сфере молодежной политики и менеджмента.

По мнению председателей ГЭК, выпускники хорошо подготовлены к решению профессиональных задач, владеют необходимыми компетенциями, имеют опыт профессиональной деятельности. Они отмечают высокий методологический, практико-ориентированный уровень, умение ориентироваться в актуальных проблемах, использование компьютерных методов обработки информации. Важным положительным аспектом является выполнение работ в тесной связи с предприятиями и организациями региона, как крупными, так и средними и малыми предприятиями. В работах были

использованы различные исследовательские жанры - теоретический, экспериментальный проектный, качественные и количественные методы. Отмечается высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, умение ориентироваться в актуальных проблемах, представлять и интерпретировать результаты исследования, владение терминологией, ведения научной дискуссии, самостоятельный исследовательский характер, глубина и корректность анализа научных фактов и явлений, четкая структурированность докладов, твердые теоретические знания, исследования базируются на результатах экспериментальной работы, выполнены на высоком методическом уровне с использованием современных методов и лабораторного оборудования.

По результатам защиты ВКР председателями был высказан **ряд замечаний**. Большинство из них связаны с недостаточным владением выпускниками «мягкими навыками (soft skills): качество публичных выступлений, подготовки презентаций и иллюстративного материала, формулировки целей и задач исследований, отклонения от правил оформления, грамматические погрешности, недостаточное владение навыками исследовательской работы - нарушение логики и стиля изложения. В частности, отмечается, что выводы должны быть конкретными, содержать четкие количественные характеристики и отражать реализацию поставленных задач. Рекомендуются более ответственно относиться к статистической обработке данных, в докладах и презентациях выделять научную новизну и предлагаемые автором варианты методических разработок. Необходимо продолжать работу по развитию коммуникативной подготовки, навыков описания методологического основания исследования, четкого определения объекта и предмета, качества подготовки презентаций и статистического анализа. При подготовке ВКР следует усилить обоснование выбранных методов, приемов, средств выполняемой работы, согласовывать содержание ВКР с образовательными задачами адаптированной образовательной программы. Ряд замечаний содержал необходимость более внимательного

отношения к оформлению ссылок и списка литературы в соответствии с ГОСТ, а также использования наиболее современных источников.

Что касается подготовки магистров, то большинство председателей ГЭК отмечали необходимость повышения публикационной активности студентов, апробации результатов исследования и предоставления документов о внедрении. Отмечалась необходимость разработки программ ИГА с учетом компетенций WorldSkills, проектно-ориентированных научных работ.

Также отмечается необходимость расширения тематики работ в направлении их практической ориентированности в соответствии с тематикой кафедр, запросами органов власти, организаций и предприятий региона. Также следует обратить внимание на инновационный характер исследований: учитывать изменения в законодательстве, тенденции в развитии науки и практики.

В связи с тем, что в 2020 году многие процедуры защит проходили в дистанционном формате, председателями комиссий отмечались технические проблемы и замечания в отношении качества связи.